

Príloha 2

Univerzita Komenského v Bratislave, Fakulta telesnej výchovy a športu

Názov materiálu: Výchovno-vzdelávacia činnosť na FTVŠ UK v akademickom roku 2009/2010
– 1. stupeň štúdia (bakalárske štúdium)

Na rokovanie Vedeckej rady FTVŠ UK

dňa: 21.10.2010

Predkladá: Mgr. Iveta Cihová, PhD.
študijná prodekan

Návrh uznesení: VR FTVŠ UK berie na vedomie vyhodnotenie výchovno-vzdelávacej činnosti na FTVŠ UK v akademickom roku 2009/2010 - 1. stupeň štúdia (bakalárske štúdium) bez pripomienok/s pripomienkami



Výchovno-vzdelávacia činnosť na FTVŠ UK v akademickom roku 2009/2010 1. stupeň štúdia (bakalárske štúdium)

Prijímacie konanie

FTVŠ UK ponúkala záujemcom o štúdium v 1. stupni štúdia na akademický rok 2010/2011 7 študijných programov v dennej forme so štandardnou dĺžkou štúdia 3 roky.

Informácie o možnostiach štúdia na FTVŠ UK v Bratislave v akademickom roku 2010/2011 boli od 20.09.2009 zverejnené na webovej stránke fakulty, na verejnej výveske fakulty a v publikácii *Pred štartom na vysokú školu* (vydavateľstvo Infopress). Pre záujemcov o štúdium na našej fakulte sme zorganizovali 29.01.2010 Deň otvorených dverí, ktorý sa zo strany študentov stredných škôl (aj ich rodičov) stretol s veľkým záujmom.

Záujem o štúdium na FTVŠ UK vyjadruje počet zaregistrovaných prihlášok. Fakulta zaevidovala **635** prihlásených uchádzačov o bakalárske štúdium na FTVŠ UK v akademickom roku 2010/2011. Z celkového počtu prihlásených uchádzačov bolo 128 žien (20,2 %) a 507 mužov (79,8 %). V porovnaní s plánovaným počtom prijatých uchádzačov (260) je to pomer **1 : 2,44**.

Záujem o štúdium na našej fakulte sa oproti vlaňajšku výrazne nezmenil – dostali sme o 8 prihlášok menej. Alarmujúci je ale opakujúco nízky záujem o učiteľské kombinácie – učiteľstvo telesnej výchovy v kombinácii s ďalším predmetom. Dôvodov je zrejme viac, napr. existencia učiteľského štúdia na množstve fakúlt po celom Slovensku, ale predovšetkým spoločensky nezaujímavé postavenie učiteľa. Zmierniť pokles študentov učiteľstva telesnej výchovy sa snažíme zvýšením počtu prijímaných študentov na študijný program trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy.

Každý uchádzač mal možnosť podať jednu prihlášku, v ktorej mohol uviesť maximálne tri študijné programy, pričom študijný program uvedený na prvom mieste sa považuje za prioritný. Možnosť uviesť si v prihláške dva študijné programy využilo 411 (64,7 %) uchádzačov a maximálne možné tri študijné programy si uviedlo 116 (18,3 %) uchádzačov. Prehľad prihlásených uchádzačov uvádzame v tab. 1.

Každý uchádzač pri vstupnej inštrukčii obdržal v zalepenej obálke čiarový kód. Pri písaní testu a zverejňovaní výsledkov boli použité kódy uchádzačov (nie ich mená).

Tab. 1 Prehľad počtu prihlásených uchádzačov o štúdium na FTVŠ UK
v akademickom roku 2010/2011 – 1. stupeň štúdia

Študijný program	Plánovaný počet prijatých uchádzačov	Počet prihlásených uchádzačov podľa študijného programu uvedeného v prihláške			
		na 1. mieste	na 2. mieste	na 3. mieste	spolu
Trénerstvo	80	202	102	18	322
Trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy	80	164	103	4	271
Šport a zdravie	20	84	73	34	191
Šport a zdravie a učiteľstvo telesnej výchovy	20	66	65	25	156
Športový manažment	20	79	35	17	131
Učiteľstvo telesnej výchovy a biológie	20	12	6	9	27
Učiteľstvo telesnej výchovy a geografie	20	28	27	9	64
SPOLU:	260	635	411	116	1162

Z hľadiska športových špecializácií je z 29 vybraných špecializácií najväčší záujem uchádzačov o špecializácie kondičný tréner vo výkonnostnom a vrcholovom športe (139), futbal (71), ľadový hokej (56), hádzanú (21), tenis (20), basketbal (18), atletiku (13) a volejbal (13).

Tab. 2 Prehľad počtu uchádzačov na jednotlivé športové špecializácie v rámci študijných programov trénerstvo, trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy

Športová špecializácia	Počet	Športová špecializácia	Počet
atletika	13	športová gymnastika	1
basketbal	18	športové plávanie	4
bežecké lyžovanie	1	športové potápanie	2
biatlon	1	športový aerobik	4
cyklistika	8	tance (ľudové tance a iné)	3
džudo	2	tanečné disciplíny IDO	6
futbal	71	tanečný šport	2
hádzaná	21	tenis	20
kanoistika	7	triatlon	2
karate	2	veslovanie	2
kondičný tréner vo výkonnostnom a vrcholovom športe	139	vodné pólo	5
kulturistika, fitnes a silový trojboj	9	volejbal	13
ľadový hokej	56	zápasenie	2
snowboarding	1	zjazdové lyžovanie	3
synchronizované plávanie	1		
		Spolu	419

1. časti prijímacej skúšky, ktoré sa konalo v termíne **27. – 30. apríla 2010** sa zúčastnilo **558*** uchádzačov (+ **2 uchádzači iba o študijný program učiteľstvo matematiky a telesnej výchovy – FMFI UK**). *12 uchádzačov, ktorí splnili podmienky prijatia na študijný program trénerstvo bez prijímacej skúšky (športové špecializácie: ľadový hokej (5x), tance IDO (2x), hádzaná, synchronizované plávanie, športová gymnastika, tenis, veslovanie), sa na prijímacej skúške nezúčastnili.

Takmer 88 % účasť na 1. časti prijímacej skúšky môžeme považovať za uspokojivú.

Z celkového počtu 558 zúčastnených uchádzačov o štúdium na FTVŠ UK **11** uchádzačov (2,0 %) nespĺnilo základnú podmienku 1. časti prijímacej skúšky – v pohybovej časti prijímacej skúšky **absolvovať všetky disciplíny**. Absolvovanie disciplíny znamenalo:

- beh na 50 m – prebehnúť celú vzdialenosť 50 m medzi dvojicami fotobuniek,
- Cooperov test – absolvovať test celých 12 min.,
- plávanie - súvislo preplávať 100 m ľubovoľným spôsobom,
- gymnastika – absolvovať predpísanú gymnastickú zostavu,
- športová hra – absolvovať výkonový štandard zvolenej športovej hry.

Tab. 3 Prehľad plnenia podmienok 1. časti prijímacej skúšky (vyhodnotenie 558 uchádzačov, ktorí sa zúčastnili prijímacej skúšky)

Disciplína	Nastúpili na disciplínu		a dosiahli 0 – 10 bodov		a nespĺnili štandard		a „vzdali“		Nenastúpili na disciplínu	
	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
beh na 50 m	533	95,5	525	98,5	8	1,5	0	0	25	4,5
Cooperov test	531	95,2	507	95,5	23	4,3	1	0,2	27	4,8
plávanie	535	95,9	453	84,7	72	13,4	10	1,9	23	4,1
gymnastika	533	95,5	468	87,8	65	12,2	0	0	25	4,5
športová hra	537	96,2	491	91,4	46	8,6	0	0	21	3,8

Písomný test pozostávajúci zo 100 uzatvorených otázok (4 varianty odpovedí – z toho 1, max. 2 správne odpovede) z biológie človeka (60 otázok), telesnej výchovy a športu (20 otázok) a fyziky (20 otázok) písalo **480** uchádzačov o študijné programy: *trénerstvo, trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy, šport a zdravie, šport a zdravie a učiteľstvo telesnej výchovy*.

Uchádzači v písomnom teste z maximálneho počtu 25 bodov dosiahli od 2,25 do 21,50 bodov. 157 uchádzačov (32,7 %) nezískalo z písomného testu požadovanú hranicu 8 bodov.

Pri vypracovaní a vyhodnotení písomných testov boli dodržané zásady anonymity a objektivity.

Výsledky o získaných bodoch z jednotlivých disciplín boli zverejňované priebežne na verejných výveskách vo vestibule fakulty a na www stránke fakulty (www.fsport.uniba.sk).

2. časť prijímacej skúšky sa konala v jednom študijnom programe:

- **športový manažment**

2. časť prijímacej skúšky sa konala 26.05.2010 a 28.05.2010* na FTVŠ UK (*pre uchádzačov, ktorí sa nemohli zúčastniť prijímacej skúšky 26.05.2010 – maturitná skúška, zdravotné problémy,...). Bola zabezpečovaná Fakultou managementu UK a pozostávala z testu z anglického jazyka a matematiky. Z 83 uchádzačov, ktorí splnili všetky podmienok 1. časti prijímacej skúšky (v pohybovej časti splniť minimálne 3 štandardy a získať minimálne 15 bodov) sa 2. časti prijímacej skúšky zúčastnilo 59 uchádzačov. Kritériom na prijatie bol súčet bodov získaných v testoch z matematiky a anglického jazyka.

- **učiteľstvo telesnej výchovy a biológie**
- **učiteľstvo telesnej výchovy a geografie**

boli po splnení všetkých podmienok 1. časti prijímacej skúšky prijatí bez 2. časti prijímacej skúšky (na základe rozhodnutia kooperujúcej fakulty).

Na základe analýzy počtov uchádzačov, ktorí splnili podmienky prijímacieho konania a návrhu Komisia pre prijímacie konanie bolo celkovo prijatých **248** uchádzačov. Prehľad počtu prijatých uchádzačov na jednotlivé študijné programy s uvedením bodovej hranice na prijatie uvádzame v tabuľke 4.

Tab. 3 Prehľad počtu prijatých uchádzačov o štúdium na FTVŠ UK
v akademickom roku 2010/2011 – 1. stupeň štúdia

Študijný program	Plánovaný počet prijatých uchádzačov	Navrhovaný počet prijatých uchádzačov	Počet bodov
Trénerstvo	80	80 (z toho 12 bez PS)	44,00
Trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy	80	80	35,50
Šport a zdravie	20	20	36,75
Šport a zdravie a učiteľstvo telesnej výchovy	20	20	36,25
Športový manažment	20	20	63,00
Učiteľstvo telesnej výchovy a biológie	20	10 (prijatí bez 2. časti PS)	
Učiteľstvo telesnej výchovy a geografie	20	18 (prijatí bez 2. časti PS)	
SPOLU:	260	248	

V nasledujúcich študijných programoch boli vydané rozhodnutia o prijatí v rovnakom počte, ako bol uvádzaný predpokladaný počet prijatých v podmienkach prijímacieho konania:

- trénerstvo,
- trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy,
- šport a zdravie,
- šport a zdravie a učiteľstvo telesnej výchovy
- športový manažment.

V študijných programoch učiteľstvo telesnej výchovy a biológie, učiteľstvo telesnej výchovy a geografia bolo prijatých menej uchádzačov ako bol plánovaný počet. Dôvodom bola skutočnosť, že všetky podmienky 1. časti prijímacej skúšky splnilo menej uchádzačov ako bol plánovaný počet prijatých uchádzačov.

Celkovo bolo vydaných **248** rozhodnutí o prijatí na štúdium – v podmienkach prijímacieho konania bol uvedený predpokladaný počet 260.

Na základe stavu návratiek (26 uchádzačov uviedlo, že nenastúpi na štúdium) dekan fakulty využil § 58 ods. 9 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a posunul hranicu na prijatie v nasledovných študijných programoch:

Študijný program	Počet bodov (pôvodná hranica)	Počet bodov (po posunutí hranice)
Trénerstvo	44,00	41,75
Trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy	35,50	33,50
Šport a zdravie	36,75	31,00
Športový manažment	63,00	51,00

Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia dekana o neprijatí na FTVŠ UK podalo 101 uchádzačov. Najčastejšie uvádzané dôvody v žiadostiach uchádzačov boli:

- pretrvávajúci záujem o štúdium (osobné túžby) v danom študijnom programe,
- momentálna zdravotná indispozícia, pretrvávajúce zranenie, ktoré neumožnilo uchádzačovi podať čo najlepšie výkony,
- bez udania dôvodov, formálne žiadosti.

Po preskúmaní všetkých dôvodov uvedených v žiadostiach uchádzačov neprijatých na štúdium a po vyjadrení zástupcu našej fakulty dr. Cihovej na zasadnutí komisie rektora Univerzity Komenského v Bratislave na posúdenie žiadostí o preskúmanie rozhodnutí dekanov o neprijatí na štúdium na fakultách UK v Bratislave na akademický rok 2010/2011 konanej dňa 27. júla 2010 rektor UK potvrdil rozhodnutia dekana o neprijatí na štúdium vo všetkých prípadoch.

Právo na požiadanie nahliadnuť do dokumentácie svojho prijímacieho konania nevyužil žiaden uchádzač.

Prijímacieho konania na FTVŠ UK sa nezúčastnil ani jeden uchádzač s ťažkým zdravotným postihnutím.

Štátne skúšky

Štátne skúšky sa konali v nasledovných termínoch:

- **riadny termín:**
 - prvá časť štátnej skúšky 21.06.2010 – 28.06.2010
 - druhá časť štátnej skúšky 28.06.2010 – 02.07.2010
- **opravný a náhradný termín:**
 - prvá aj druhá časť štátnej skúšky 25.08.2010 – 31.08.2010

V riadnom aj opravnom termíne hodnotenie študentov zabezpečovalo nasledovných 6 komisií:

Predseda komisie	Študijný program	Špecializácia
doc. PhDr. Eugen Laczo, PhD.	Trénerstvo Trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy	atletika, kondičný tréner
doc. PhDr. Elena Strešková, PhD.	Trénerstvo Trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy	d'alsie individuálne športy
doc. PaedDr. Vladimír Přidal, PhD.	Trénerstvo Trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy	basketbal, futbal, hádzaná, ľadový hokej, tenis, volejbal
doc. PaedDr. Helena Medeková, PhD.	Šport a zdravie Šport a zdravie a učiteľstvo telesnej výchovy	šport pre všetkých, šport zdravotne oslabených, turistika
doc. PaedDr. Jaromír Sedláček, PhD.	Šport a zdravie Šport a zdravie a učiteľstvo telesnej výchovy Športový manažment	aerobik, fitness
doc. PaedDr. Janka Peráčková, PhD.	Učiteľstvo telesnej výchovy v kombinácii Učiteľstvo výchovy k občianstvu a telesnej výchovy	

Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky:

- **v riadnom termíne** sa štátnej skúšky zúčastnilo 104 študentov 1. stupňa štúdia. V tomto termíne bolo celkovo úspešných 92 študentov (88,5 % úspešnosť). 11 študentov, ktorí nespĺnili všetky požiadavky štátnej skúšky, sa zúčastnilo opravného termínu v auguste 2010.
- **v opravnom, resp. náhradnom termíne** v auguste 2010 sa štátnej skúšky zúčastnilo 66 študentov, z ktorých 57 študentov bolo úspešných (86,4 % úspešnosť).
- z celkového počtu 149 absolventov bakalárskeho štúdia v akademickom roku 2009/2010 malo 33 (22,2 %) celkové hodnotenie štátnej skúšky „prospel s vyznamenaním“.

Vyhodnotenie štátnych skúšok:

- z pohľadu kvality bakalárskych prác predsedovia komisií prevažne konštatovali rôznorodosť prác (vyskytli sa práce nadpriemerné i podpriemerné). Ďalej môžeme konštatovať, že formálna aj obsahová stránka práce si vyžaduje dôslednejšiu spoluprácu medzi vedúcim práce a študentom. Obhajoby prác boli prevažne na dobrej úrovni a väčšina študentov prezentovala svoju záverečnú prácu v Power-pointe.
- pri hodnotení poznatkovej úrovne bola pripravenosť študentov rozdielna. Vedomostná úroveň študentov z predmetu Teória a didaktika športu naznačila určité zlepšenie, ale stále je veľkým

problémom systematizovať poznatky z rôznych predmetov a súčasne aplikovať všeobecné poznatky do pedagogickej a trénerskej praxe.

- predsedovia komisií uvádzali vyššiu úroveň pripravenosti študentov na štátnej skúške v riadnom termíne (jún, júl 2010) v porovnaní s augustovým termínom - potvrdzuje ju aj vyhodnotenie výsledkov štátnych skúšok (tab. 7).
- všetci predsedovia komisií považovali zloženie komisií za vyhovujúce. Rovnako aj s účasťou a činnosťou jednotlivých členov komisií, ako v riadnom tak aj v opravnom termíne, vyjadrili predsedovia spokojnosť. Môžeme konštatovať, že počas štátnych skúšok bola zabezpečená prítomnosť jednotlivých členov komisií tak, aby komisie boli uznášaniaschopné. Výrazne vyšší počet študentov bol v komisiách doc. Lacza a doc. Sedláčka, preto odporúčam v ďalších akademických rokoch (vzhľadom na aktuálny počet končiacich študentov) vytvoriť samostatnú štátnicovú komisiu pre študijný program športový manažment a v prípade športovej špecializácie kondičný tréner vytvoriť dve komisie.
- prítomnosť vedúcich a oponentov sa v porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom zvýšila, rovnako aj úroveň posudkov, čo sa pozitívne prejavilo pri obhajobách bakalárskych prác. Vyskytli sa ale aj prípady, keď nebol prítomný ani vedúci, ani oponent práce.
- v akademickom roku 2009/2010 boli vzhľadom na zavedenie zapisovania do AiS2 kladené zvýšené požiadavky na pripravenosť miestností. Štátne skúšky sa realizovali v miestnostiach, ktoré okrem vybavenia didaktickou technikou mali aj pripojenie na internet. Predsedovia komisií vyjadrili spokojnosť s pripravenosťou miestností a didaktickej techniky. Vo väčšine prípadov predsedovia komisií výrazne ocenili pripravenosť dokumentácie pre štátne skúšky, ktorú zabezpečovali pracovníčky študijného oddelenia a sekretárky katedier pod vedením vedúcej študijného oddelenia.
- vysoko bolo vyzdvihnutá práca administrátorov (študentov dennej formy doktorandského štúdia), ktorú predsedovia považujú za veľký prínos. Administrátori prispievajú k bezproblémovému priebehu ŠS a k vytvoreniu koncentrovanej pracovnej atmosféry všetkým členom komisie, bez rušivých vplyvov na študentov. Predsedovia komisií odporúčajú ponechať tento systém práce v štátnicovej komisii.
- v akademickom roku 2009/2010 sa štátnicové protokoly vypisovali priamo v systéme AiS2 vyškoleným administrátorom. Predsedovia komisií vo väčšine prípadov vyjadrili spokojnosť a uviedli, že napriek určitým počiatočným nedostatkom zapisovanie do AiS2 urýchľuje a sprehľadňuje celý proces.

Tab. 6 Prehľad počtu študentov, ktorí sa zúčastnili štátnych skúšok v akademickom roku 2009/2010
1. stupeň štúdia

Vyhodnotenie štátnych skúšok – riadny termín (jún, júl 2010)			
Študijný program	Počet zúčastnených študentov	Počet absolventov	Percentuálna úspešnosť
Trénerstvo	26	26	100 %
Trénerstvo – externá forma štúdia	1	1	100 %
Trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy	17	14	82,4 %
Šport a zdravie	14	12	85,7 %
Šport a zdravie a učiteľstvo telesnej výchovy	15	13	86,7 %
Športový manažment	14	11	78,6 %
Učiteľstvo výchovy k občianstvu a telesnej výchovy	8	8	100 %
Učiteľstvo telesnej výchovy a biológie	1	1	100 %
Učiteľstvo telesnej výchovy a geografie	3	3	100 %
Učiteľstvo telesnej výchovy a anglického jazyka a literatúry	3	2	66,7 %
Učiteľstvo telesnej výchovy a nemeckého jazyka a literatúry	1	1	100 %
Učiteľstvo telesnej výchovy a pedagogiky	1	0	0 %
SPOLU	104	92	88,5 %
Vyhodnotenie štátnych skúšok – opravný, resp. náhradný termín (august 2010)			
Študijný program	Počet zúčastnených študentov	Počet absolventov	Percentuálna úspešnosť
Trénerstvo	19	16	84,2 %
Trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy	17	15	88,2 %
Šport a zdravie	11	10	90,9 %
Šport a zdravie a učiteľstvo telesnej výchovy	10	8	80,0 %
Športový manažment	3	3	100 %
Učiteľstvo výchovy k občianstvu a telesnej výchovy	4	4	100 %
Učiteľstvo telesnej výchovy a anglického jazyka a literatúry	1	1	100 %
Učiteľstvo telesnej výchovy a pedagogiky	1	0	0 %
SPOLU	66	57	86,4 %

Tab. 7 Vyhodnotenie štátnych skúšok v akademickom roku 2009/2010 – 1. stupeň štúdia

Predmet ŠS Hodnotenie	Obhajoba bakalárskej práce	Teória a didaktika športu	Teória a didaktika šport. špecializácie I.	Teória a didaktika špecializácie I.	Teória a didaktika telesnej výchovy	Teória a didaktika výchovy k občianstvu	Predmety na kooper. fakultách
RIADNY TERMÍN (jún, júl 2010)							
A	32	25	15	17	22	6	13
B	28	19	8	4	13	1	5
C	24	20	11	4	6	1	8
D	7	9	5	2	3	0	4
E	6	4	3	2	4	0	2
FX	2	5	1	0	0	0	3
spolu	99	82	43	29	48	8	35
priemerná známka	1,67	1,80	1,73	1,45	1,52	1,19	1,84
splnili	98,0 %	93,9 %	97,7 %	100 %	100 %	100 %	91,4 %
OPRAVNÝ a NÁHRADNÝ TERMÍN (august 2010)							
A	4	9	4	4	2	1	0
B	14	11	6	5	6	0	0
C	16	11	10	4	9	2	2
D	12	12	6	2	6	0	1
E	8	6	7	1	0	1	1
FX	1	6	1	0	2	0	1
spolu	55	55	34	16	25	4	5
priemerná známka	2,09	2,17	2,15	1,72	2,08	2,00	2,70
splnili	98,2 %	89,1 %	97,1 %	100 %	92,0 %	100 %	80,0 %

Návrhy uznesení:

1. Zorganizovaním Dňa otvorených dverí 28.01.2011 a zabezpečením propagácie fakulty (predovšetkým reklamou v elektronických médiách a cieleným oslovením učiteľov telesnej výchovy na stredných školách) naďalej zvyšovať záujem uchádzačov o štúdium na FTVŠ UK.
2. Upraviť zloženie skúšobných komisií v bakalárskom štúdiu (v súvislosti s počtom študentov v jednotlivých študijných programoch a športových špecializáciach).
3. Otvorením výberového predmetu Prezentačné schopnosti v letnom semestri akademického roku 2010/2011 (určeného predovšetkým pre študentov končiacich rokov štúdia) prispieť k zvýšeniu kvality prezentácie výsledkov záverečných prác pri obhajobách.
4. Otázky z Teórie a didaktiky telesnej výchovy odporúčame rozšíriť o podotázku, ktorá by bola zameraná na aplikovanie teoretických poznatkov v jednej z vybraných didaktík (praktické riešenie v rámci telesnej a športovej výchovy).

Príloha 3

Univerzita Komenského v Bratislave, Fakulta telesnej výchovy a športu

Názov materiálu: Výchovno-vzdelávacia činnosť na FTVŠ UK v ak. roku 2009/2010
2. stupeň – magisterské štúdium
/Vyhodnotenie štátnych skúšok v akademickom roku 2009/2010/

Na rokovanie Vedeckej rady FTVŠ UK

dňa: 21.10.2010

Predkladá: Mgr. Ľubor Tománek, PhD.
študijný prodekan

VYHODNOTENIE ŠTÁTNYCH SKÚŠOK
v akademickom roku 2009/2010
2.stupeň štúdia (magisterského štúdia)

Materiál na zasadnutie Vedeckej rady 21.10.2010

Termín konania

- **riadny termín:** prvá časť štátnej skúšky 26.05.-04.06.2010
druhá časť štátnej skúšky 09.06.-18.06.2010
- **opravný a náhradný termín:** prvá a druhá časť štátnej skúšky 24.-31.08.2010

Skúšobné komisie

- v riadnom aj v opravnom termíne hodnotenie študentov zabezpečovali 4 komisie:

<i>Predseda komisie</i>	<i>Študijný program</i>	<i>Predmet (špecializácia)</i>
Prof. PaedDr. T. Kampmiller, PhD.	Trénerstvo (TRN), Trénerstvo a učiteľstvo TV (TUT)	individuálne športy
Doc. PaedDr. P. Peráček, PhD.	Trénerstvo (TRN), Trénerstvo a učiteľstvo TV (TUT)	kolektívne športy
Prof. PhDr. J. Labudová, PhD.	Šport a zdravie (SAZ), Šport a zdravie učiteľstvo TV (SUT)	
Doc. PaedDr. J. Peráčková, PhD.	Učiteľstvo TV v kombinácii (UT?), učiteľstvo výchovy k občianstvu a TV (UTO)	

Počet študentov, ktorí sa zúčastnili štátnej skúšky

- **v riadnom termíne** **102** (úspešných 92 študentov, úspešnosť 90,2%)
- **v opravnom termíne** **28** (úspešných 25 študentov, úspešnosť 89,3%)

Z celkového počtu 118 absolventov magisterského štúdia prospelo s vyznamenaním 10 študentov (9,8 %).

Prehľad počtu študentov podľa jednotlivých študijných programoch:

Vyhodnotenie štátnych skúšok 2009/2010			
Študijný program	Počet zúčastnených študentov	Počet absolventov	Percentuálna úspešnosť
Trénerstvo	65	62	95,4%
Trénerstvo a učiteľstvo telesnej výchovy	16	16	100%
Šport a zdravie	14	14	100%
Šport a zdravie a učiteľstvo telesnej výchovy	10	10	100%
Učiteľstvo výchovy k občianstvu a telesnej výchovy	7	7	100%
Učiteľstvo telesnej výchovy a biológie	2	2	100%
Učiteľstvo telesnej výchovy a geografie	3	3	100%
Učiteľstvo telesnej výchovy a anglického jazyka a literatúry	1	1	100%
Učiteľstvo telesnej výchovy a nemeckého jazyka a literatúry	1	1	100%
Učiteľstvo telesnej výchovy a pedagogiky	1	1	100%
Učiteľstvo telesnej výchovy a slovenského jazyka a literatúry	1	1	100%
SPOLU	121	118	

Personálne a organizačné zabezpečenie

Počas celého obdobia jarných termínov bola zabezpečená prítomnosť jednotlivých členov komisií tak, aby komisie boli uznášania schopné. Komisia prof. T. Kampmillerera bola vzhľadom na občasné výpadky ďalších členov z dôvodu služobných povinností v zahraničí rozšírená o doc. M. Vanderku. Niektorí predsedovia komisií poukazovali na nedostatočnú prítomnosť členov úsekov, oddelení pri obhajobách alebo skúšaní špecializácie.

Dokumentáciu pre štátne skúšky zabezpečovali pracovníčky študijného oddelenia a sekretárky katedier za koordinácie vedúcej študijného oddelenia.

Osvedčila sa elektronická online forma zapisovania do protokolov prostredníctvom AiS2. Úlohu administrátorov vykonávali interní doktorandi, z ktorých činnosťou vyjadrili spokojnosť všetci predsedovia komisií.

Všetky posudky a kontrola originality boli predložené načas. Prof. Labudová poukázala na skutočnosť, že nie všetky posudky obsahovali otázku. Niektoré nezohľadňovali nedostatky posúdené členmi komisie pri obhajobe (gramatické chyby a pod.). Doc. Peráček poukázal na častú neprítomnosť oponentov prác. V väčšine hodnotení predsedov komisií sa konštatuje zlepšenie spracovania posudkov diplomových prác.

Všetky komisie pracovali vo vhodných priestoroch s pripojením na internet a bez rušivých momentov.

Formálna a obsahová úroveň diplomových prác

Prevažovali štandardne spracované práce, vyskytli sa nadpriemerné i podpriemerné práce. Úroveň obhajoby a prezentácií bola veľmi dobrá. Pri obhajobách sú rezervy najmä so štruktúrou prezentácie. Nedostatky sú tiež v prezentácii výsledkov – ich formálnej úprave – veľké tabuľky, veľa malých čísel, neprehľadnosť, bez vysvetlenia skratiek a pod. Ďalej pretrvávajú formálne nedostatky v prezentácii (veľa obrázkov, dlhé texty, nepopísané premenné na osi x, y a v tabuľkách).

Problémovým bolo stanovenie cieľa a názvu práce. Hypotézy nie vždy vyjadrujú vzťah premenných a sú príliš všeobecné. Teoretický rozbor mnohokrát nie je zameraný na riešený problém, ktorého formulácia je viac praktická ako teoretická. Nedostatočne sa využívajú adekvátne štatistické metódy. Interpretácia a diskusia sú mnohokrát „chudobné“ a majú viac-menej popisný charakter.

Najčastejšími nedostatkami bolo spracovanie kapitol metodika, diskusia a záver – formulácia odporúčaní.

Poznatková úroveň študentov

Pozitívom bola úprava okruhov a otázok, ktorá sa realizovala počas akademického roka a predchádzala štátnym skúškam. Komisie skúšali podľa novo formulovaných otázok, ktoré boli uverejnené v dostatočnom predstihu na webových stránkach fakulty. V niektorých špecializáciách bude potrebné detailnejšie formulovať otázky, prípadne ich preformulovať.

Predsedia komisií konštatujú mierne zlepšenie prejavu, vystupovania, úrovne prezentovaných vedomostí z predmetov Teória a didaktika športu, Teória a didaktika školskej telesnej výchovy a Teória a didaktika kondičnej prípravy vo výkonnostnom a vo vrcholovom športe.

Otázky na štátne skúšky sú formulované problémovo, tak aby bol študent nútený využiť a syntetizovať poznatky z viacerých vedných disciplín. Z hodnotení štátnicových komisií však vyplýva, že pozitívny obrat v tomto smere sa darí realizovať len postupne a čiastočne. Študenti majú problémy s tvorivou aplikáciou vedomostí do praxe a sklízajú do memorovania poučiek a definícií bez schopnosti využiť ich na riešenie problému.

Návrhy a pripomienky:

- dôsledné usmernenie pri výbere témy vo vzťahu k profilu absolventa,
- zvýšenie metodologickej disciplíny od zadania cez vedenie až po prezentáciu,
- venovať pozornosť aplikácii poznatkov predmetov odborného základu a predmetovej špecializácie do komplexnejšieho prejavu na štátnej skúške,
- využívať efektívne členov komisie vo viac početných komisiách podľa predmetov štátnej skúšky (tak aby bola komisia uznášania schopná),

- pri otázkach TaDŠTV navrhujeme vytvoriť aj podotázku, ktorá by konkretizovala danú tému v jednej z vybraných špeciálnych didaktík – orientácia na praktické riešenie,
- dodatočné preverenie v prípade výraznej diferencie hodnotení posudkov (3-4stupne) na úrovni katedry.

Vyhodnotenie štátnych skúšok 2009/2010

- jarný termín – všetky komisie

VI.2010	Obhajoba	TaDŠpec.	TaDŠT	TaDŠTV	TaDŠPV	TeoZDR
A	23	21	16	9	8	9
B	33	27	14	9	3	4
C	24	22	19	8	5	3
D	15	16	11	2	3	1
E	3	3	7	3	0	2
FX	4	0	7	1	0	0
spolu	102	89	74	32	19	19
priemer	1,79	1,74	2,05	1,77	1,58	1,55
splnili %	96%	100%	91%	97%	100%	100%
A	22,5%	23,6%	21,6%	28,1%	42,1%	47,4%
B	32,4%	30,3%	18,9%	28,1%	15,8%	21,1%
C	23,5%	24,7%	25,7%	25,0%	26,3%	15,8%
D	14,7%	18,0%	14,9%	6,3%	15,8%	5,3%
E	2,9%	3,4%	9,5%	9,4%	0,0%	10,5%
FX	3,9%	0,0%	9,5%	3,1%	0,0%	0,0%

Vyhodnotenie opravného termínu štátnych skúšok 2009/10

- letný termín – všetky komisie

VIII.2010	Obhajoba	TaDŠpec.	TaDŠT	TaDŠTV	TaDŠPV	TeoZDR
A	4	3	1	2	1	2
B	4	4	2	4	2	2
C	7	4	3	2	2	1
D	5	5	4	2	1	0
E	5	3	4	3	0	1
FX	1	2	1	0	0	0
spolu	26	21	15	13	6	6
priemer	2,13	2,21	2,40	2,00	1,75	1,67
splnili %	96%	90%	93%	100%	100%	100%
A	15,4%	14,3%	6,7%	15,4%	16,7%	33,3%
B	15,4%	19,0%	13,3%	30,8%	33,3%	33,3%
C	26,9%	19,0%	20,0%	15,4%	33,3%	16,7%
D	19,2%	23,8%	26,7%	15,4%	16,7%	0,0%
E	19,2%	14,3%	26,7%	23,1%	0,0%	16,7%
FX	3,8%	9,5%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%

Vyhodnotenie štátnych skúšok 2009/10

– všetky komisie

2010	Obhajoba	TaDŠpec.	TaDŠT	TaDŠTV	TaDŠPV	TeoZDR
A	27	24	17	11	9	11
B	37	31	16	13	5	6
C	31	26	22	10	7	4
D	20	21	15	4	4	1
E	8	6	11	6	0	3
FX	5	2	8	1	0	0
spolu	128	110	89	45	25	25
priemer	1,86	1,83	2,11	1,83	1,62	1,58
splnili %	96%	98%	91%	98%	100%	100%
A	21,1%	21,8%	19,1%	24,4%	36,0%	44,0%
B	28,9%	28,2%	18,0%	28,9%	20,0%	24,0%
C	24,2%	23,6%	24,7%	22,2%	28,0%	16,0%
D	15,6%	19,1%	16,9%	8,9%	16,0%	4,0%
E	6,3%	5,5%	12,4%	13,3%	0,0%	12,0%
FX	3,9%	1,8%	9,0%	2,2%	0,0%	0,0%

Legenda:

TaD špec.	Teória a didaktika športovej špecializácie
TaDŠT	Teória a didaktika športového tréningu
TaDŠTV	Teória a didaktika školskej telesnej výchovy
TaDŠPV	Teória a didaktika športu pre všetkých
TeoZDR	Teória zdravia

Na základe podkladov od predsedov komisií a študijného oddelenia spracoval:
Mgr. Ľubor Tománek, PhD., 18.10.2010

Príloha 4

Univerzita Komenského v Bratislave, Fakulta telesnej výchovy a športu

Názov materiálu: Výchovno-vzdelávacia činnosť na FTVŠ UK v ak. roku 2009/2010
3. stupeň – doktorandské štúdium

Na rokovanie Vedeckej rady FTVŠ UK

dňa: 21.10.2010

Predkladá: doc. PaedDr. Ludmila Zapletalová, PhD.
prodekanka

Návrh uznesení: VR FTVŠ UK berie na vedomie vyhodnotenie doktorandského štúdia v ak. roku 2009/10 bez pripomienok/s pripomienkami

Výchovno-vzdelávacia činnosť na FTVŠ UK v ak. roku 2009/10

3. stupeň (doktorandské štúdium)

1. Priebeh doktorandského štúdia

- a) **Akademický rok** študentov doktorandského štúdia (3. stupňa) začal 1.9.2009. Prednášky, dizertačné skúšky v zimnom i letnom semestri, obhajoby dizertačných prác, ako aj prijímacie skúšky na ak. rok 2010/11 sa uskutočnili podľa harmonogramu v plánovaných termínoch.
- b) Celkovo študovalo na fakulte 48 denných doktorandov vrátane 1 samoplatcu a 75 externých doktorandov vrátane 2 samoplatcov.
- c) **Výučbu predmetov doktorandského štúdia** zabezpečovali okrem učiteľov FTVŠ 3 externí učitelia (prof. Švec, doc. Bobřík, doc. Thurzová).
- d) **Dizertačné skúšky** (tab. 3) v ak. roku 2009/10 absolvovalo celkovo 17 doktorandov.
V jesennom termíne 2009 sa dizertačných skúšok zúčastnili 4 doktorandi.
V jarnom termíne 2010 sa dizertačných skúšok zúčastnilo 13 doktorandov.
Dizertačné skúšky sa nerobili v študijnom programe športová humanistika, na ktorý fakulta nemala akreditáciu. V dvoch zvyšných študijných programoch bola úroveň obhajovaných projektov dizertačných prác a poznatkov z metodológie príslušnej vedy o športe rôzna. Vo väčšine prípadov bola prijateľná, ale objavovali sa aj závažné nedostatky metodologického charakteru, najmä v projektoch.
- e) **Prijímacie skúšky na ak. rok 2010/11** sa uskutočnili vo všetkých študijných programoch. Záujem o doktorandské štúdium bol podobný ako v predchádzajúcom roku – hlásilo sa 38 uchádzačov. 32 uchádzačov sa hlásilo na dennú formu, 6 na externú formu štúdia, z toho 1 uchádzač ako samoplatca. Prijatých bolo 14 uchádzačov na dennú formu štúdia a 5 na externú formu štúdia (tab. 4). Úroveň uchádzačov bola v jednotlivých študijných programoch, podobne ako v minulých rokoch, rôzna. V športovej edukológii konštatovala komisia veľmi dobrú úroveň výskumných zámerov i vedomostí u 5 uchádzačov, priemernú u 9 uchádzačov, 4 uchádzači požiadavky prijímacej skúšky nesplnili, 1 uchádzač bol preradený do športovej humanistiky. V športovej kinantropológii pomerne dobrú úroveň poznatkov a ujasnený výskumný zámer preukázali 3 uchádzači, isté nedoriešené problémy vo výskumných zámeroch sa vyskytli u 3 uchádzačov a 4 uchádzači na prijímacej skúške neprospeli. V športovej humanistike mali veľmi dobrú úroveň projekty 3 uchádzačov, ostatné boli priemerné.
- f) Prijímacie komisie pri výbere na spoločnom zasadnutí zohľadnili poradie pri prijímacích skúškach, u uchádzačov o dennú formu štúdia aj študijný prospech, výsledky štátnej skúšky, celkovú aktivitu uchádzačov počas štúdia a kapacitu školiteľov. Celkovo konštatovali garanti podobnú kvalitu predkladaných projektov ako vlani. Stále sú rezervy v oblasti koncipovania cieľov práce a výberu metód riešenia stanoveného problému. Tieto nemajú v mnohých prípadoch uchádzači ujasnené a podložené štúdiom literatúry.
- g) **Obhajoby dizertačných prác.** V ak. roku 2009/10 sa obhajovalo 22 dizertačných prác¹ (16 záverečných prác doktorandov dennej formy a 6 záverečných prác doktorandov externej formy doktorandského štúdia). Celkovo bolo obhájených 19 záverečných

¹ Jeden doktorand prácu po doručení posudkov stiahol na prepracovanie (Štefan).

prac. Prácu neobhájili jeden doktorand dennej formy štúdia (Mgr. Gejmovský) a dve doktorandky externej formy štúdia (Mgr. Králová, Kutliková).

Predsedovia a členovia komisií na obhajobu dizertačných prác vrátane oponentov v jednotlivých študijných programoch z hľadiska obhajovaných prác v niektorých prípadoch konštatovali nedostatky v metodike práce, ako aj v teoretickom rozbere problematiky, najmä čo do počtu preštudovaných a analyzovaných literárnych prameňov, osobitne zahraničných a ich aktuálnosti. Problémom takmer u všetkých doktorandov je stále formulácia hypotéz, poznatkov a záverov práce. Prezentácia prác sa mierne zlepšila.

h) V školiteľskej kapacite sa rešpektovalo nariadenie rektora UK súvisiace s maximálnym počtom doktorandov na jedného školiteľa (5 doktorandov). S výnimkou jedného školiteľa (doc. Žideka – nemá žiadneho doktoranda) a končiacich školiteľov (prof. Kasa, prof. Hellebrandt a doc. Košťal) mali všetci školitelia prevažne 2 – 5 doktorandov (tab. 5).

i) Zapojenie doktorandov do iných aktivít

- **ŠVOČ 2009** – zapojenie sa realizovalo dvoma smermi – na jednej strane aktívnym vystúpením v sekcii doktorandov (4 doktorandi dennej a 2 doktorandi externej formy štúdia), na druhej strane aktívnou pomocou pri organizácii fakultnej konferencie – členovia Rady ŠVOČ, členovia komisií, podporný tím (37 doktorandov dennej formy štúdia).

Na celoštátnu konferenciu VAŠ v Komárne postúpili Hardoň a Vaváček. M. Hardoň sa v sekcii umiestnil na 1. mieste.

Pomoc pri prijímacích skúškach na bakalárske štúdium – Na prijímacích skúškach sa aktívne podieľali všetci doktorandi katedry atletiky, gymnastiky, hier a športov v prírode a plávania. Doktorandi z katedier športová edukológia, športová humanistika a športová kinantropológia mali pedagogický dozor pri písomnom teste.

- **Administrátori na štátnych skúškach** – Vybraní doktorandi (prevažne 2. – 3. roč.) pôsobili ako administrátori na bakalárskych a magisterských štátnych skúškach.

- **Deň detí v rámci OFDMS** – Na tejto akcii k organizácii podujatia aktívne prispeli viacerí denní doktorandi všetkých katedier.

- **Akcie Supermaratón, Pohár dekana FTVŠ UK, Hodinovka** – podieľali sa doktorandi katedry atletiky

- **Silák fakulty** – podieľali sa doktorandky katedry gymnastiky

j) Grant mladých vedeckých pracovníkov (GUK) v roku 2010 získalo 8 doktorandov. Získali granty v celkovej výške 11 190 €. (Kvetáková, Karas, Kinčí, Potočárová, Míhlík, Novosad, Putala a Turanová).

k) Mobilný program LLP/Erasmus. Počas ak. roka do zahraničia vycestovala na študijný pobyt 1 doktorandka (Vlasáková), 2 doktorandi realizovali zahraničnú stáž (Križan, Polívka).

l) Zapojenie doktorandov do vyučovacieho procesu. V ak. roku 2009/10 bola prevažná väčšina doktorandov zapojená do vyučovacieho procesu v rozsahu 2 alebo 4 hodiny týždenne aspoň v jednom zo semestrov. Problémy so zapojením doktorandov do výučby pretrvali na katedre športovej kinantropológie. V niektorých prípadoch sa táto situácia riešila využitím doktoranda na výpomoc pri výučbe, meraniach, nahrávanie výskumných projektov do databázy MŠ a na prekladateľskú a tlmočnickú činnosť.

3. Opatrenia na ak. rok 2010/11

- a) Doriešiť akreditáciu študijného programu športová humanistika študijného odboru 8.1.4. športová humanistika.

Zodpovední: vedenie fakulty - prodekanka Termín: 10/2010

- b) Vzhľadom na problémy s dodržaním termínu odovzdania dizertačnej práce u doktorandov denného štúdia a rôznu kvalitu dizertačných prác uplatňovať opatrenie, ktoré prijala komisia garantov doktorandského štúdia v roku 2007, že doktorandi prijatí od ak. roka 2008/09 musia na dizertačnú skúšku spolu s cieľom, hypotézami, úlohami práce a metodikou predložiť kompletný teoretický rozbor problematiky.

Zodpovední: školitelia Termín: priebežne

- c) V záujme zvyšovania celkovej kvality prípravy doktorandov dennej formy štúdia a kvality ich jazykovej vybavenosti dodržať rozhodnutie garantov, že každý doktorand prijatý od ak. roka 2008/09, musí počas štúdia vystúpiť na konferencii ŠVOČ v sekcii doktorandov s príspevkom v cudzom jazyku (anglickom, prípadne nemeckom). Bez splnenia tejto požiadavky nebude môcť obhajovať dizertačnú prácu.

Zodpovední: školitelia Termín: priebežne

- d) Vzhľadom na význam kvality publikačnej činnosti doktorandov pri akreditácii fakulty, uplatňovať rozhodnutie komisie garantov doktorandského štúdia, že každý doktorand prijatý od ak. roka 2008/09 musí pred obhajobou dizertačnej práce publikovať 3 vedecké články, z toho jeden zahraničný. Minimálne jedna publikácia musí byť uverejnená v časopise alebo recenzovanom nekonferenčnom zborníku. Z dôvodov vykazovania vedeckej školy je žiaduce, aby doktorand mal spoločné publikácie so svojim školiteľom.

Zodpovední: školitelia Termín: priebežne

Prílohy

1. Stav doktorandov k 31.8.2010

Do prvého ročníka nastúpilo 14 doktorandov na dennú a 5 doktorandov na externú formu štúdia, z toho 1 samoplatca. Spolu študovalo 48 denných doktorandov vrátane 1 samoplatcu (tab. 1) a 75 externých doktorandov vrátane 2 samoplatcov (38 v študijných programoch, 37 vo vedných odboroch) (tab. 2).

Tab. 1 Počet denných doktorandov v jednotlivých ročníkoch

Študijný program	1. roč.	2. roč.	3. roč.	4. roč.*	5. roč.* VO	Spolu
Športová edukológia	10	10	7	1	0	28
Športová humanistika	0	0	3	0	1	4
Športová kinantropológia	6	3+1 s	5	1	0	16
Spolu	16	14	15	2	1	48

*Nadštandardná dĺžka štúdia

Tab. 2 Počet externých doktorandov v jednotlivých ročníkoch (rokoch) štúdia

Študijný program	1. roč.	2. roč.	3. roč.	4. roč.	5.roč.	5. rok a viac VO	Spolu
Športová edukológia	5	3	2	3	2	23+1 s	39
Športová humanistika	0	1	1	5	5	6	18
Športová kinantropológia	1+2	0	0	4	4	7	18
Spolu	8	4	3	12	11	37	75

2. Dizertačné skúšky v ak. rok 2009/2010

Tab. 3 Dizertačné skúšky v ak. rok 2009/10

Študijný program	Jesenný termín 13.-14.10.2009		Jarný termín 8.-10.2.2010		Spolu
	denní	externí	denní	externí	
Športová edukológia	1	0	10	0	11
Športová humanistika	0	0	0	0	0
Športová kinantropológia	0	3	3	0	6
Spolu	1	3	13	0	17

3. Prijímacie skúšky na ak. rok 2010/11

Tab. 4 Prijímacie skúšky na ak. rok 2010/11

Študijný program	Denná forma	Externá forma	Spolu
Športová edukológia	7 (z 17)	3 (z 3)	10
Športová humanistika	3 (z 5)	2 (z 2) z toho 1s	5
Športová kinantropológia	4 (z 10)	0 (z 1)	4
Spolu	14	5	19

4. Ukončenie štúdia

a) Obhajoby dizertačných prác

Prehľad obhajovaných prác v jednotlivých vedných, resp. študijných odboroch a programoch

Denná forma štúdia

Študijné programy

K 31.8. 2010 štúdium ukončilo 15 doktorandov obhájením práce:

Chovaňák, Mašek, Cupáková, Bódi, Adamská, Kalčoková, Macko, Nincz, Remák, Križan, Lopusniaková, Pělucha, Pistlová, Vlasáková, Zagyi

1 doktorand (Gejmovský) prácu neobhájil.

Externá forma štúdia

Vedné odbory

Dizertačné práce obhájili 5 doktorandi: *Czaková, Melichárek, Miklovič, Poláček, Hurtiková*

1 doktorandka (Kutliková) prácu neobhájila

Študijné programy

Dizertačnú prácu obhájili 3 doktorandi: *Viczayová, Bajanová, Lamošová*

1 doktorandka (Králová) prácu neobhájila, 1 doktorand (Štefan) prácu po obdržaní posudkov stiahol

b) Dizertačné práce odovzdané na obhajobu

V ak. roku 2009/10 predložilo prácu na obhajobu ďalších 11 doktorandov vo vedných odboroch a 1 v študijných programoch.

c) Zmeny formy štúdia, prerušenia, zanechanie štúdia a vylúčenia -

5. Školská kapacita k 31.8.2010

Meno školiteľa (bez titulov)	Vedné odbory	Študijné programy
Antala Branislav		1
Bobřík Miroslav	1 – obhájené	5 – 1 obhájené
Ďurech Miroslav	1 – obhájené	
Hamar Dušan	2 – 1*	3 (1 samoplatca)
Hellebrandt Vladimír	1 – 1*	2 – 1 obhájené
Holienka Miroslav	1	1*
Kampmiller Tomáš	1*	3
Kasa Július		1
Košťal Ján	2	
Kutlík Dušan	1*	2
Kyselovičová Oľga	1*	3
Labudová Jela	5 – 2 obhájené, 1*	5
Laczo Eugen		5 – 1 obhájené
Lednický Anton	1 – 1 obhájené	1
Leška Dušan	1*	
Lipková Jana		5 (1 samoplatca)
Macejková Yvetta	0	4 – 2 obhájené
Medeková Helena	1 – 1 obhájené	1
Oborný Josef	1	4 – 1 obhájené
Peráček Pavol	1	3 – 1 obhájené
Peráčková Janka	1*	2 – 1 obhájené
Přidal Vladimír		1
Sedláček Jaromír	2*	2 – 1 obhájené
Scholzová Alica	1*	
Strešková Elena	2 – 2 obhájené	5 – 2 obhájené
Šelingerová Marianna		2 – 1 obhájené
Štulrajter Vojtech		1
Vanderka Marián		3
Zapletalová Ludmila	2 – 1*	3 - obhájené
Zemková Erika	1 – 1 obhájené	5 – 2 obhájené
Žídek Jaroslav	0	0

* Odovzdaná práca k obhajobe

Študentská vedecká a odborná činnosť

- Na fakultnej konferencii v sekcii doktorandov, ktorá bola v anglickom jazyku, vystúpili 6 doktorandi: Vaváček, Pčolka, Hardoň, Mlsnová, Králová, Nincz (4 denní, 2 externí).
- Na celoštátnej konferencii, ktorá bola v slovenskom jazyku, sa zúčastnili 2 doktorandi (Hardoň, Vaváček). Hardoň získal 1. miesto.
- Na organizácii a realizácii fakultnej konferencie sa podieľalo 37 doktorandov dennej formy štúdia a svojou činnosťou značne prispeli k jej úspešnému priebehu.

Predseda organizačného výboru: Miroslav Huntata,

Členovia Rady ŠVOČ: Veronika Adamská

Členovia porôt: Gejmovský, Križan, Macko, Pistlová, Pělucha, Mašek, Cupáková, Zagyi, Adamská, Čaplová

Organizačný výbor a podporné tímy: Kalčoková, Kováčiková, Turanová, Tokár, Mihalík, Potočárová, Polívka, Kinči, Kvetáková, Halmová, Vlašič, Hančák, Putala, Matúš, Mlsnová, Novosad, Kraček, Hrnčiarik, Mókus, Remák, Dančíková, Pánisová, Kúdelová, Cupáková, Holas.